

Wykorzystanie wolnego i otwartego oprogramowania w UM Katowice

1. Historia wykorzystywania oprogramowania OpenSource w Urzędzie Miasta Katowice

- 1996 r. - serwer poczty elektronicznej na FreeBSD
- 2001 r. – pierwszy program użytkowy korzystający z bazy danych InterBase/FireBird
- 2003 r. – CMS serwisu www na Mambo OpenSorce i baza danych - MySQL
- 2005 r. - podjęcie decyzji o wykorzystaniu oprogramowania OpenOffice.org

2. Programy użytkowe wykorzystujące bazę danych InterBase/FireBird

- 2001 r. - Rejestr umów
- 2004 r. - Podatek od środków transportowych,
- 2005 r. - Kadry-Płace, system rejestracji czasu pracy
- 2006 r. - FK, Podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych, podatek leśny, podatek rolny, kasa
- 2007 r. - Planowanie, księgowość i sprawozdawczość budżetowa organu oraz jednostki, rejestr umów „dochodowych ”

3. Dlaczego tak:

- Poprawa bezpieczeństwa:
 - ◆ Brak uzależnienia od jednego dostawcy
 - ◆ Możliwość ingerencji w kod systemowy
 - ◆ Pewność, że dane nie „wyciekają” do „wielkiego brata”
 - ◆ Mniejsze narażenie na ataki złośliwego oprogramowania i hakerów

- Minimalizacja kosztów:
 - ◆ Koszt zakupu licencji na 4-ro procesorowy serwer Oracle – ok. 100 tys. zł
 - ◆ Roczny koszt asysty technicznej dla 4-ro procesorowej licencji na serwer Oracle – ok 50 tys. zł
 - ◆ Koszt zakupu 1 licencji systemu MS Office w najtańszej wersji – ok. 1 tys. zł
- Zgodność z zaleceniami Rządu RP i Komisji Europejskiej:
 - ◆ Krajowe Ramy Interoperacyjności (2.4. Neutralność technologiczna i standardy)

„Neutralność technologiczna, to zasada równego traktowania przez administrację publiczną rywalizujących z sobą technologii i stwarzania warunków do ich uczciwej konkurencji poprzez: ograniczenie możliwości utajniania rozwiązań technologicznych, którego skutkiem jest uniemożliwienie powstania konkurencyjnych produktów oraz zabranianie narzucania stosowania określonych rozwiązań technologicznych w sytuacji, gdy istnieją konkurencyjne rozwiązania.”

„Standard otwarty w rozumieniu "European Interoperability Framework for Pan-European eGovernment Services" 2004, VERSION 1.0 jest standardem, który łącznie spełnia następujące cztery warunki: jest przyjęty i zarządzany przez niedochodową organizację, a jego rozwój odbywa się w drodze otwartego procesu podejmowania decyzji, w którym mogą uczestniczyć wszyscy zainteresowani, jest opublikowany, a jego specyfikacja jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych bezpłatnie lub po kosztach sporządzenia kopii oraz możliwa dla wszystkich do kopiowania, dystrybuowania i używania również bezpłatnie lub po kosztach operacyjnych, wszelkie związane z nim prawa autorskie, patenty i inna własność przemysłowa są nieodwołalnie udostępnione bez opłat”

- Zgodność z zaleceniami Komisji Europejskiej
 - ◆ Rekomendacje Europejskich Ram Interoperacyjności:
 - dostępność,
 - wielojęzyczność,
 - bezpieczeństwo,
 - ochrona prywatności,
 - subsydiarność,
 - stosowanie otwartych standardów,

- preferowanie oprogramowania o otwartym kodzie źródłowym,
- tworzenie rozwiązań wielostronnych.

4. Dlaczego nie wszędzie?

- Bazy danych:
 - ◆ Brak większej oferty oprogramowania użytkowego dla administracji opartego na bazy danych typu OpenSource
- Systemy operacyjne:
 - ◆ Brak obsługi systemów OpenSorce przez narzędzia ułatwiające zarządzanie infrastrukturą typu SMS/MOM
- Oprogramowanie biurowe:
 - ◆ Konieczność zapewnienia możliwości wymiany dokumentów z innymi jednostkami (w szczególności z administracji rządowej) zawierających makra a przygotowanych w MS Office
 - ◆ Wykorzystywanie zaawansowanych funkcji nie obsługiwanych przez OpenOffice
 - ◆ Wykorzystywanie bazy danych pakietu biurowego

5. Trudności:

- Przyzwyczajenia użytkowników
- Nieufność użytkowników i decydentów w stosunku do oprogramowania, które nie jest robione przez żadną firmę
- Konieczność prowadzenia dodatkowych szkoleń (szczególnie z zakresu oprogramowania biurowego)
- Konieczność utrzymywania administratorów kilku baz danych i kilku systemów serwerowych